Ghair Muqallid Bhaion

Se Ek

Guzarish

بسم الله الرحمن الرحيم

ASSALAM O ALAIKUM WA RAHMATULLAHI WA BARAKATUHU,

Yeh ek Haqeeqat hai ki Dawat o Tabligh ki Azeem Mehnat Jise Allah apne Fazl se pure Duniya mein Chala Raha Hai, Isske Zariye se log Allah ke Hukm aur huzur sallallahu Alaihi wasallam ke Tareeqe wali zindagi se Judte Hain. Allah sab ko Qabool Kare.

Aisa Dekha Gaya hai ki Kuch Nadan Musalmanon ke group Tablighi Jamaat ke kaam ko na samajhne ki wajah se isske Khilaf ho jate hain. Iski Asal Wajah kuch aur hoti hai. Lekin who us wajah ko chipa lete hain.

Aur agar who Asal wajah ke sath sahih Jagah par Jaenge to unko apne Ashkalat ka Jawab Milega .Matlab yeh hai Ulma e Kram ki Ilmi Baat cheet hogi aur Apas mein Dalil diye Jaenge.

Misal ke Taur par Hamare Ghair Muqallid Bhai Fazail e Amaal ko Nishana banate hain Fazail e Amaal Ahle Sunnat wal Jamaat ke usoolon par likhi gayi Hai Lekin Ghair Muqallid Bhaion ko Ahle Sunnat Wal jamaat se kuch Maslon mein Ikhtalaf Hai. Jaise ke

1. Char Imam mein se kisi ki Tahqeeq par bharosa kiya jae ya nahih .
2. Targheeb o Fazail mein Zaeef Hadith use Hogi ya Nahin.
3. Aulia Ke Karamat ki Hasiat Islami Nuqte Nazar se Kiya Hai.

4. Huzur pak Sallallahu Alaihi Wasallam ke Qabr ki zindagi kis tarah ki Hai, Kiya Aam Musalmanon ki Tarah ahi Ya Khas Hai………..Wagairah Wagairah

Usool ki baat yeh hai ki Ghair Muqallid Bhaion ko Ahle sunnat Wal Jamaat ke Ulma se Raabta Karna Chahiye aur apni baat aur dalil pesh karna chahiye.Aur quran hadith ki roshni mein batoon ko samajhna chahiye.

Unki Asaanee ke liye Chand Ulmae Karam ke Naam likha jar aha hai jinse who rabta kar sakte hain.

(Iske Alawa who aur madarson mein bhi rabta kar sakte hain)

In India who yaha rabta kar sakte hain

1. Maulana Rabey Hasni Nadwi Darul Uloom Nadwatul Ulema Lucknow,
2. Maulana Saeed sb Deoband ,
3. Maulana khalid saifullah Rahmani Sb Hyderabad

In pakistan

1. Maulana Taqi Usmani,karachi,
2. Maulana Rafi Usmani Sb Karachi

In Arab World.

1. Maulana Muhammad Makki who daily give dars in Masjid e Haram (Kaba) after Magrib and after Isha near Bab e Fahad.

Woh inke alwa Darul uloom deoband /Nadwatul ulma/Darul uloom Karachi waghairah ahle sunnat madaris se direct rabta karein

Lekin Aisa Woh Nahin Kar rahe hain Balki yeh Aam Aadmi jo namaz roza karne wala hota hai uske paas pahunchte hain aur unke dil mein shak aur waswasa daalte hain ki Tumahari to namaz hi nahin hui, Aulia Allah ke waqea mein jhoot wagairah ka ilzam lagate hai,…….Aur usko intashar mein daalne ki koshish karte hain……

Halanki agar aap nazdeek se dekhein to who is tarah se 1% Musalmanon ko bhi Apne group mein nahih kar paye hain…..Hazaron mein koi ek unke shak mein mubtala hota hai. Woh internet /face book, you tube ya phir center aur library waghairah banakar apni taqat dikhane ki koshish karte hain lekin unki zameeni tadad na ke barabar hai

Is lihaz se Ahle sunnat ya Tablighi Jamaat ka koi nuqsan nahin hai

Lekin ek bahut bada nuqsan Musalman Ummat Jismein Hanafi SHafaee Ahle Hadith Salafi aur Ghair Muqallid sab shamil hain.SABHI KA NUQSAN HO RAHA HAI WOH kiya hai.

1. Mausalmanon ka waqt o salahiat aapas ke ikhtalaf mein barbad ho raha hai
2. Musalman Bajae deen ki buniad par aane ke Tawheed Risalat aur akhrat ke bajae chote chote masail mein ulajh rahe hain
3. Musalmanon mein Apas mein boghz Enaad aur kabhi Kabhi Gali Galauj tak ki naubat A Rahi Hai

4. Aam Musalman Pareshan Hai, Baaz log pure deen ko Masle ki wajah batakar apna alag thalag ho rahe hain.
5. Jab kuch Ghair Muqallid Jaise Meraj Rabbani sb aur unke jaise log Face book waghairah par Gali Galauj aur ghatia bazari zaban istemal karte hain. Baaz kahte hain ki Imam Abu Haneefah ko sirf 3 ya 17 hadith Aati thi, ……..Iski wajah se Ahle Sunnat ke log bhi Jawab dete hain Aur baaz log jaise ko taisa ke usool par jawab mein waisi hi zaban istemal karte hain.
6. Is Tarah Sare musalman Is fitnah mein pad jate hain aur bahut sa gunah ho jata hai Allah Maaf kare aur Amal ki taufeeq de.

In sab halat ke pesh nazar yeh Mazmoon yahan Naqal kiya jar aha Hai.

Yeh ek Mukalma aur Bahas hai jo ek Aise Hanafi Musalamn Bhai se ho rahi hai Jo pahle deen se door tha Phir who jamaat mein Gaye aur apni zindagi Allah se Jodi Phir Ghair Muqallid Bhaion ne use Fazail e Amaal /tablighi jamaat ke khilaf bahkaya Jisse who mutassir hue aur ghair muqallid ban gaye Phir unhone dusron ko bahkana shuru kiya 2 saal mein who sirf 2 bacchon ko Hanafi fiqh aur Dawat ke kaam ke khilaf bahka sake. Phir unki mulaqat ek Aalim se Hoti hai Jahan who apne sare point jo Fazail e Amaal ke khilaf unke zehan mein dala gaya tha Who rakhte hain. Phir ek lambi guphtagu ke baad who Mutmaeen hokar phir se Hanafi Ban jate hain

Islie Hamri Ghair Muqallid Bhaion se Darkhast hai ki.

1. Yeh Pur Makalma Padhein aur samjhein.

2. Agar iske baad bhi koi aur sawal ho to Ahle Sunnat Ulema se Ruju Karein Nadwatul ulema, Darululoom deoband, Karachi,Saharanpur waghairah se Rabta karein Unke samne apni baat rakhein.
3. Apni Pashemani aur group waghairah na sochein Balki jo Haq baat ho use Qabool kar lein Ismein har jeet ki koi baat nahin hai. Allah amaal ki taufeeq de.
4. Awam ko bahkane aur warghalane se koi Phaeda nahi Tabligh ka kaam Tablighi jamaat ka kaam nahin allah ka kaam hai. Aur Allah ke kaam ko rokna kisi ke bas ki baat nahin hai.
5. Aap ek do loig to hataenge aur Hazaron log sath Aa jaenge. Hamare ek engineer dost hai Woh kai saal jamaat ka kaam karte rahe rahe Phir Ghair Muqallid ho kar jamaat ke sakht khilaf ho gaye. 5-6 Saal baad kisi Aalim se ,Mile unhone Haqeeqat batayee. Phir Alhamdulillah ab normal ho gaye Dawat ke kaam se Muhabbat karne Lage aura b Alhamdulillah Positive Kaam kar Rhae hain.
6. Tabligh ke kaam ko agar Maulana Saad sb (nizamuddin) aur Abdul wahab sb (Raiwind) bhi chhahein to nahi rok sakte. Yeh sirf Allah ke control mein hai. Isliye Tabligh ki Mukhalfat mein apna aur Tamam Musalmanon ka Waqt zae na Karein.

Yeh Chand Guzarshat thi Allah Amal ki taufeeq Naseeb Farmae.(Ameen).

App koi nek Mashwara ya koi baat is mail ID par kar sakte hain islamicresearchcenter1@gmail.com

JAZAKALLAH O KHAIR

Note : Aham Wazahat

1. Kai Jaghon par yeh Ghair Muqallid Bhai apne ko Ahle Hadith ya phir Salafi batakar awam ke samne pesh karte hain. Jisse Awam sahi Salfi/ sahi Ahle Hadith ke bare mein bhi Badguman ho jati hai. Lihaza yeh baat zehan nashin kar lein ki yahan jo baat hai who ghair muqallid group ke liye hai. True Ahle Hadith aur true salafi se koi Maslala nahin hai who ahle sunnat wal jamaat ki hissa hain.

2. Ghair Muqallid Bhai apni nadani /kam ilmi ki wajah se gumrah kar diye gaye hain lekin who Musalam hain aur who hamare bhai hain Isliye hamein unko narmi ke saath samjha kar sahih tareeqe par lana hai.

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين ,والعاقبة للمتقين ,ولا عدوان إلا على الظالمين ,والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين محمد سيد بني آدم أجمعين .وآله الطاهرين ,وصحابته ,ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

In the name of Allah, Most Gracious, Most Merciful

All praises to Allah the Sustainer of the worlds, and grace, honour and salutations on the Chief of Apostles and Seal of Prophets, Our beloved Hazrat Muhammad Sallallahu Alaihi Wasallam, his family, companions and those who followed him in an excellent fashion and invited mankind towards Allah, till the Day of Resurrection.

Niche Ka Mazmoon Ek kitab ka hissa bhi hai jo is link par download kar sakte hain

http://islamicbookslibrary.wordpress.com/2013/04/28/jamat-e-tableegh-per-aiterazaat-kay-jawabaat-by-shaykh-hafiz-muhammad-aslam-zahid/

Yeh Is Link Par Bhi Maujood Hai

http://www.darululoom-deoband.com/urdu/current/fazail1.htm

Pure Masle ki Mazeed Wazahat ke liye ek Aham kitab hai

Tableeghi Jamaat Aur Kutub e Fazail – Haqaiq , Ghalat Fehmiyan

By Shaykh Mufti Abubakr Jabir Qasmi

http://islamicbookslibrary.wordpress.com/2013/09/09/tableeghi-jamaat-aur-kutub-e-fazail-haqaiq-ghalat-fehmiyan-by-shaykh-mufti-abubakr-jabir-qasmi/

ضمیمہ

(از: مجالس حضرت مولانا محمد امین صفدر اکاڑوی مدظلہ پاکستان)

کراچی کے سفر میں ایک صاحب سے ملاقات ہوئی، جو اپنا نام مرزا وحید بیگ بتا رہے تھے، وہ اصل میں پنجابی ہیں، مگر عرصۂ دراز سے امریکہ میں مقیم ہیں، انھوں نے اپنی سرگزشت یوں بیان فرمائی کہ:

میں یہاں سے ایف، اے کر کے امریکہ گیا تھا، ایک سال اس حال میں گزرا کہ وہاں عیدین کے علاوہ چند اور نمازیں میں نے پڑھیں، آخر عید کی نماز میں دو تین ساتھیوں سے ملاقات ہوئی، جو تبلیغی جماعت سے تعلق رکھتے تھے، انھوں نے میرا ایڈریس نوٹ کیا اور مجھ سے رابطہ رکھا۔

زندگی میں تبدیلی

ان حضرات کی صورت اور سیرت شریعت محمدیہ ﷺ کی ترجمان تھی، ان کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے سے مجھے بھی اسلامی زندگی کا احساس ہوا، میں نے تبلیغی جماعت کے ساتھ وقت لگانا شروع کر دیا، مجھے ایک عجیب ذہنی سکون اور قلبی راحت محسوس ہوئی، اور الحمد للہ میں نماز، روزے کا پابند بن گیا، حرام وحلال کا امتیاز کرنے لگا، اپنے وقت اور مال سے کچھ حصہ دین سیکھنے اور اس کی تبلیغ کرنے کے لیے وقف کر دیا، بیوی و بچوں، دوست و احباب؛ سب پر محنت کی اور ایک پرسکون دینی ماحول بن گیا اور میری زندگی کے پورے چار سال اسی طرح گذرے، میں نے اور میری بیوی نے گزشتہ زندگی کی نمازوں کو قضا کیا، حقوق اللہ اور حقوق العباد میں جو کوتاہیاں ہوئی تھیں، شرعی مسائل پوچھ کر ان کی ادائیگی اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ندامت اور توبہ کا شغل اختیار کیا، فضائل اعمال، تعلیم الاسلام اور بہشتی زیور مستقل خریدے اور ان کی تعلیم وعمل میں کوشش کی۔

نیا موڑ

چار سال کے بعد ایک عید کے موقع پر ہی دو تین نوجوانوں نے مجھے آگھیرا، بڑی گرم جوشی سے ملاقات ہوئی، انھوں نے میرے دینی جذبات اور کوششوں کی تعریف کی، اگرچہ ان نوجوانوں کے چہرہ پر نہ شرعی ڈاڑھی تھی، نہ ان کا لباس شرعی انداز کا تھا؛ لیکن وہ دین سے لگاؤ اور محبت کا ذکر اس جوش سے کرتے تھے کہ ان کا گرویدہ ہو گیا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا ہو گیا، اسی نیت سے کہ ان کے جذبہ کی قدر کر کے ان کو شرعی صورت وسیرت اور شرعی لباس اور احکام پر آسانی سے آمادہ کیا جا سکتا ہے، میں ان کے ہاں گیا، ان کے پاس اسلامی کتابوں کی ایک لائبریری تھی، انھوں نے مجھے کہا کہ آپ لوگوں کا دین انڈیا سے آیا ہے اور ہمارا مکہ مدینہ سے، اور یہ کہتے ہوئے ایک کتاب "صلاۃ الرسول ﷺ" مصنفہ مولانا صادق سیالکوٹی مجھے دی کہ اگر مکہ مدینہ کا دین ماننا ہے؛ تو یہ کتاب پڑھو، میں نے یہ کہتے ہوئے کتاب لے لی کہ یہ کتاب تو سیال کوٹ کی ہے، نہ مکہ مدینہ کی، انھوں نے کہا کہ: یہ اگرچہ سیال کوٹ میں لکھی گئی؛ مگر باتیں مکہ مدینہ کی ہیں۔

پہلا فرق

میں نے کہا کہ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ نے بھی فضائل اعمال میں آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ اور نیک لوگوں کے واقعات ہی ذکر فرمائے ہیں، بہت عجیب کتاب ہے، میری زندگی میں یہ تبدیلی اسی کتاب کی ہے کہ میں بے نمازی تھا نمازی بن گیا، جھوٹ بولتا تھا اس سے توبہ کی، حرام حلال کا خیال نہیں کرتا تھا، اب پوری کوشش کرکے حرام سے بچتا ہوں، میری زندگی اور سیرت میں جو اسلامی رنگ ہے، یہ اسی کتاب کی برکت ہے۔

انھوں نے فوراً میری بات کاٹتے ہوئے کہا کہ آپ پڑھے لکھے آدمی ہیں، شیخ الحدیث صاحب نے بہت سی باتیں بلا حوالہ نقل کر دی ہیں، انھوں نے مجھے کئی ایک مقامات دکھائے جہاں کوئی حوالہ نہ تھا اور پھر صلاۃ الرسول ﷺ دکھا کر کہہ رہے تھے کہ دیکھو ہر ہر بات با حوالہ ہے، دین ہمیشہ با حوالہ اور مستند ہونا چاہیے، نہ کہ بے حوالہ اور غیر مستند، اس بات سے میں ان کے سامنے لاجواب ہوگیا اور واقعی مجھے بہت بڑا دھچکا لگا کہ حضرت شیخ الحدیث صاحب نے بہت جگہ حوالے کیوں نہیں دیئے؟ اس نے یہ بتاتے ہوئے مجھے کہا کہ آپ مجھے اس کا جواب دیں!

میں (مولانا اکاڑوی) نے کہا اس کا جواب حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ خود دے چکے ہیں فرماتے ہیں:

''اس جگہ ایک ضروری امر پر متنبہ کرنا بھی لابدی ہے، وہ یہ کہ میں نے احادیث کا حوالہ دینے میں مشکوۃ، تنقیح الرواۃ، مرقاۃ، احیاء العلوم کی شرح اور منذری کی ترغیب وترہیب پر اعتماد کیا ہے اور کثرت سے ان سے لیا ہے؛ اس لیے ان کے حوالہ کی ضرورت نہیں سمجھی، البتہ ان کے علاوہ کہیں سے لیا ہے تو اس کا حوالہ نقل کردیا ہے''۔ (فضائل قرآن ص ۷)

اس نے اس عبارت کو تین دفعہ پڑھا اور کہنے لگا کہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے واقعی بات واضح فرما دی؛ لیکن میں نے بھی پورا مطالعہ نہیں کیا تھا۔

پھر میں نے کہا کہ ''صلاۃ الرسول ﷺ'' میں بھی کئی باتیں بلا حوالہ درج ہیں، ص ۴۴۹ تا ص ۴۵۴ میں جواز کار و اعمال درج کیے ہیں، وہ سب بلا حوالہ ہیں؛ چناں چہ مولوی عبد الرؤف غیر مقلد ''صلاۃ الرسول کلاں'' کے حاشیہ پر آیتِ کریمہ کے عمل کا یوں مذاق اڑاتا ہے:

''کیا ایسا بہتر نہیں؟ کہ یہ وظیفہ آیت کریمہ کرنے والے کو ایک مچھلی نما صندوق میں بند کرکے دریا یا سمندر میں پھینک دیا جائے تاکہ حضرت یونس علیہ السلام کے مچھلی کے پیٹ کے اندھیرے کا نہ صرف نقشہ ہی کھنچ جائے؛ بلکہ یونس علیہ السلام والی صحیح کیفیت پیدا ہو جائے، اس طریق پر عمل کرنے سے ۴۱ روز انتظار کی ضرورت نہیں، بلکہ چند ہی گھنٹوں میں بفضلہ تعالیٰ سارے ہموم وغموم کے بادل چھٹ جائیں گے، کسی طرح کی بھی مشکل ومصیبت باقی نہ رہے گی، بلکہ سب پریشانیوں اور مصیبتوں سے نجات ابدی حاصل ہوگی، إنا للہ وإنا إلیہ راجعون، مجھے نہایت تعجب بھی ہے اور افسوس بھی کہ اس قسم کی لایعنی چیزیں اور خرافات ہم سلفیین میں کدھر سے گھس آئیں، باللہ علیکم کیا اس قسم کی باتیں اللہ عزوجل کی ذات اقدس سے استہزاء کے مترادف نہیں؟ یہ طریقے کس آیتِ قرآنی اور کس حدیث نبوی سے ماخوذ ہیں''۔ (صلاۃ الرسول ۵۰۴)

غلط حوالے

وہ شخص تو یہ بے حوالہ باتیں اور ان پر تبصرہ پڑھ کر ہی حیران ہو رہا تھا کہ میں نے بتایا کہ: ''صلاۃ الرسول'' میں تو بہت سے حوالے بھی غلط ہیں، دیکھئے صلاۃ الرسول ص: ۱۳۶ پر زیر عنوان ''نماز کے لامثال محاسن'' فضائل کی ۲۴/ احادیث نقل کی ہیں، اور حوالہ صحاح ستہ کا دیا ہے؛ مگر ان میں سے ۱۴/ احادیث ۱، ۵، ۶، ۷، ۸، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۲۰/ کا نشان تک صحاح ستہ میں نہیں ہے۔

اسی طرح مولوی عبد الرؤف صاحب ہی لکھتے ہیں:

''بعض ایسی احادیث بھی ہیں کہ موصوف نے انھیں جن کتب کی طرف منسوب کیا ہے، ان کتب میں وہ نہیں پائی جاتیں، مثلاً: ص ۲۷۸، ۲۸۳، ۳۱۱، ۳۴۳، ۳۵۸، ۵۷۱، ۶۳۹، ۶۶۵، ۶۶۷، ۶۷۷، ۵۰۹، ۶۲۰ (صلاۃ الرسول محشی ص: ۱۴)

یہ ۱۲/ احادیث بھی ایسی ہیں، جن کے حوالے غلط ہیں، مثال کے طور پر یہ چھبیس غلط حوالے دئے ہیں، ورنہ ایں خانہ ہمہ آفتاب است، میں نے کہا اس چھوٹی سی کتاب میں غلط حوالوں کی اتنی بھرمار؟ اب تو مرزا وحید بیگ بھی دریائے حیرت میں غرق تھا، اور بار بار کہہ رہا تھا کہ یا اللہ! تیرے سادہ دل بندے کدھر جائیں؟

ضعیف احادیث

جناب وحید صاحب نے کہا کہ پھر انھوں نے مجھے بتایا کہ اکثر باتیں تو شیخ الحدیثؒ نے بلا حوالہ لکھیں اور جن کا حوالہ دیا ان میں سے بھی اکثر ضعیف، جھوٹی اور من گھڑت احادیث لکھ دیں؛ لیکن ''صلاۃ الرسول'' میں ایک بھی ضعیف حدیث نہیں ہے، وحید صاحب نے بتایا کہ ان کا یہ اعتراض تو واقعی بہت وزنی تھا، جس سے میں ''فضائلِ اعمال'' سے دل برداشتہ ہو گیا۔

میں نے کہا ان کا یہ اعتراض محدثین کے مسلّمہ اصول کے خلاف ہے؛ کیوں کہ محدثین کا اصول ہے کہ فضائل اعمال اور ترغیب وترہیب میں ضعیف احادیث مقبول ہیں، خود حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ نے اس اصول کو بیان فرمایا، چناں چہ فضائل نماز کے آخر میں آخری گزارش کے تحت فرماتے ہیں:

''اخیر میں اس امر پر تنبیہ ضروری ہے کہ حضرات محدثین رضی اللہ عنہم اجمعین کے نزدیک فضائل کی روایات میں توسع ہے اور معمولی ضعف قابلِ تسامح؛ باقی صوفیائے کرام رحمہم اللہ کے واقعات تو تاریخی حیثیت رکھتے ہی ہیں اور ظاہر ہے کہ تاریخ کا درجہ حدیث کے درجہ سے کہیں کم ہے''۔ (فضائل نماز ص: ۹۶)

ایک جگہ فرماتے ہیں:

''اگر چہ محدثانہ حیثیت سے ان پر کلام ہے؛ لیکن یہ کوئی فقہی مسئلہ نہیں جس میں دلیل اور حجت کی ضرورت ہو، مبشرات اور منامات ہیں''۔ (فضائل درود ص: ۵۶)

میں نے کہا کہ میں اس کی تھوڑی سی تفصیل عرض کر دیتا ہوں، جس طرح سارے حساب کا خلاصہ دو ہی قاعدے ہیں جمع اور تفریق؛ حدیث کی سند کے راوی میں بھی بنیادی طور پر دو ہی باتیں دیکھی جاتی ہیں ''حفظ'' اور ''عدالت''۔ اس کا حافظہ اچھا ہو اور وہ نیکوکار رہو، فاسق فاجر نہ ہو، اگر راوی میں ضعف حفظ کی وجہ سے ہے، تو اس کو محدثین ضعفِ قریب کہتے ہیں؛ کیوں کہ متابعت یا شواہد سے ختم ہو جاتا ہے، قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے دو عورتوں کی گواہی کو ایک مرد کے برابر قرار دیا ہے، وجہ یہی بتائی ہے کہ اگر ایک عورت بھول جائے گی تو دوسری یاد دلا دے گی، اسی سے محدثین نے یہ اصول بنالیا کہ اگر ایک حدیث کی دو سندیں ہوں اور دونوں میں ایک راوی ایسا ہو کہ جس کا حافظہ کمزور ہو؛ تو دونوں سندیں مل کر وہ حدیث صحیح مانی جائے گی، اسی لیے حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ بہت جگہ یہ تحریر فرما دیتے ہیں کہ یہ مضمون بہت سی روایات میں آیا ہے؛ تاکہ معلوم ہو جائے کہ شواہد و متابعات کی وجہ سے مقبول ہے، اب روایات کو رد کرنا گویا قرآنی اصول کا انکار کرنا ہے، تو اعتراض حضرت رحمہ اللہ کی بجائے قرآنِ پاک پر کرنا چاہئے۔

اور اگر راوی عادل نہ ہو تو اس کو ضعفِ شدید کہتے ہیں، اس لیے احکام میں اس کی روایت حجت نہیں ہوتی، مگر فضائل اور تاریخ میں سرے سے عدالت ہی شرط نہیں، رسولِ اقدس ﷺ فرماتے ہیں: "حدثوا عن بنی إسرائیل ولا حرج" (بخاری ۱/۴۹۱، ترمذی ۲/۱۰۷) بنی اسرائیل سے روایت کرو، کوئی حرج نہیں، جب ترغیب و ترہیب کے واقعات کافروں تک سے روایت کرنے کی اجازت ہے؛ تو یہ غیر عادل کیا یہود سے بھی بدتر ہیں؟ ہرگز نہیں، پھر یہاں بھی جب کئی طریقوں سے روایت ہو اس کے بیان میں کوئی حرج نہیں، ہاں احکام میں ایسے راویوں کی روایت حجت نہیں، پس معلوم ہوا کہ حضرت شیخ الحدیثؒ نے جو روایات لی ہیں، وہ قرآن پاک، احادیث نبویہ، اور محدثین کے اصول کے عین مطابق لی ہیں، اور سب محدثین نے فضائل میں یہی طریق اختیار فرمایا ہے، امام نوویؒ مقدمۂ شرح مسلم (۱/۲۱) اور شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فتاویٰ (۱/۶۵-۶۸) پر تصریح فرماتے ہیں کہ فضائل میں ضعاف مقبول ہیں۔

دوسرا رخ

میں نے کہا: آپ حیران ہوں گے کہ ''صلاۃ الرسول'' میں نہ صرف فضائل میں بلکہ احکام میں بھی ضعیف احادیث کی بھرتی کردی گئی ہے، مولوی عبد الرؤف صاحب نے نمبروار ۸۴/احادیث کی نشان دہی کی ہے، جو انتہائی ضعیف احادیث ہیں:

۶، ۱۳، ۱۴، ۱۶، ۲۲، ۳۴، ۵۲، ۵۳، ۵۶، ۶۶، ۷۳، ۸۵، ۸۸، ۱۰۷، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۵۳، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱

۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۹، ۲۱۴، ۲۲۴، ۲۲۶، ۲۳۱، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۶، ۲۳۹، ۲۴۱، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۷۸، ۳۶۳، ۳۸۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۹، ۴۴۴، ۴۴۸،

۴۵۹، ۴۶۱، ۴۷۰، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۸۵، ۵۴۱، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۵۱، ۵۵۷، ۵۶۵، ۵۷۸، ۵۸۴، ۵۸۶، ۶۲۶، ۶۳۰، ۶۵۴، ۶۶۰، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۷۳، ۶۷۹،

۶۸۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۹، ۷۰۳۔

یہ تمام احادیث انتہائی ضعیف ہیں، اسی کو کہتے ہیں: ''دیگراں رانصیحت، خودمیاں فضیحت''، یہ کہہ کر تو جناب وحید صاحب بہت پریشان تھے کہ الٰہی یہ ماجرا کیا ہے؟ ''ہاتھی کے دانت کھانے کے اور، دکھانے کے اور''؟

شرک ہی شرک

پھر مجھے (وحید صاحب کو) انھوں نے بتایا کہ تبلیغی نصاب تو سارا شرک سے بھرا ہوا ہے، فضائل صدقات، فضائل درود اور فضائل حج میں ایسے واقعات ہیں، جو واقعۃً شرک کی تعلیم دیتے ہیں، کچھ دن تو میں پریشان رہا کہ یہ کتاب ساری دنیا میں پھیل چکی ہے، ہزاروں نہیں؛ لاکھوں انسانوں کی زندگیوں میں اس نے انقلاب برپا کر دیا ہے، سینکڑوں علما نے بھی اسے دیکھا ہے؛ مگر کسی مفتی، محدث، اور فقیہ کی نظر یہاں تک نہیں گئی جہاں تک ان کلرکوں کی پہنچ گئی ہے؛ مگر ان واقعات کی کوئی تاویل مجھے سمجھ میں نہ آتی تھی۔

آخر نہ صرف یہ کہ میں نے تبلیغی جماعت کو چھوڑ دیا، بلکہ ان کا سخت مخالف ہو گیا؛ کیوں کہ میرے علم کے مطابق یہ لوگ شرک کے مبلغ تھے اور ان کی نمازیں بھی غلط در غلط تھیں، اب میرے نزدیک نماز، روزے، حج اور جہاد سب سے بڑی نیکی تبلیغی جماعت کی مخالفت تھی، گھر میں، بازار میں، دفتر میں، مجالس میں، مساجد میں میرا یہی جہاد ہے کہ یہ جماعت توحید کی نہیں شرک کی داعی ہے، اور اسلام نہیں حنفیت کی پرچارک ہے، اگرچہ اب مجھ میں جماعت اور تکبیر اولیٰ کی پابندی کا کوئی ذوق نہیں، حرام وحلال کی بھی زیادہ تفتیش باقی نہیں رہی؛ مگر توحید وسنت کا نشہ ہے جس کے بعد ہر گناہ معاف ہو جاتا ہے، اپنی نماز کا وہ اہتمام باقی نہ رہا؛ مگر دوسروں کو مشرک اور بے نمازی کہنے کا ذوق بہت بڑھ گیا ہے، اپنی اصلاح کی بھی خاص فکر نہیں رہی؛ کیوں کہ ان سب سے مقدم اس ساری دنیا کو شرک سے بچانا ہے جن کو ''فضائل اعمال'' کے مطالعہ نے مشرک بنا دیا ہے، اگرچہ دنیا میں مجھے اس میں کوئی خاص کامیابی نہیں ہوئی؛ کیوں کہ دو سال کی محنت شاقہ سے میں بمشکل دو کلرکوں کو تبلیغی جماعت سے کاٹ سکا ہوں؛ جب کہ ہزاروں نئے آدمی اس جماعت سے جڑ گئے ہیں؛ لیکن آخرت میں اللہ تعالیٰ سے پورے پورے اجر کا امیدوار ہوں۔

کرامات

میں نے کہا جن واقعات کی طرف آپ اشارہ فرما رہے ہیں وہ کرامات ہیں، ان کو خرق عادت بھی کہتے ہیں، یعنی عادت یہ ہے کہ مرد عورت دونوں کے ملاپ





سے اولاد پیدا ہو، مگر خرقِ عادت یہ ہے بی بی مریم کو بغیر مسّ بشر کے بیٹا مل جائے، عادت یہی ہے کہ اونٹنی اونٹنی سے پیدا ہو اور خرقِ عادت یہ ہے کہ اونٹنی پہاڑ سے پیدا ہو، عادت یہی ہے کہ سانپ سنپنی کے انڈے سے نکلے اور خرقِ عادت یہ ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی لاٹھی سانپ بن جائے، عادت یہی ہے کہ آپریشن یا دوا سے جھلّی دور ہو اور نابینا دیکھنے لگے اور خرقِ عادت یہ ہے کہ یوسف علیہ السلام کی قمیص اور عیسیٰ علیہ السلام کا ہاتھ لگنے سے بینائی آجائے، عادت یہی ہے کہ بیل بیلوں کی طرح آواز نکالے اور بھیڑیا بھیڑیوں کی طرح، مگر خرقِ عادت یہ ہے کہ بیل اور بھیڑیا انسانوں کی طرح کلام کرے، ان میں جو باتیں عادت ہیں ان میں کچھ انسان کا بھی اختیار ہوتا ہے؛ لیکن جو خرقِ عادت میں اختیار اللہ تعالیٰ کا ہوتا ہے اور ظہور مخلوق کے ہاتھ پر ہوتا ہے۔

دیکھئے! قرآنِ پاک میں مسیح علیہ السلام کے معجزات مذکور ہیں، مسلمان بھی ان معجزات کو برحق مانتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ یہ معجزات عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ظاہر ہوئے؛ مگر یہ سب قدرتِ خداوندی کا ظہور تھا، جب مسلمان ان کو قدرتِ الٰہی کا ظہور مانتے ہیں، تو ان کو ہر ہر معجزہ دلیلِ توحید نظر آتا ہے؛ لیکن عیسائی ان معجزات کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عادت اور ان کے اختیار سے مانتے ہیں، تو انھوں نے ایک ایک معجزہ کو دلیل شرک بنالیا، اب ان معجزات سے شرک کشید کرلینا اس میں نہ تو اللہ تعالیٰ کا قصور تھا نہ عیسیٰ علیہ السلام کا، قصور تو عیسائی ذہنیت کا تھا، جس نے توحید کو شرک بناڈالا، بالکل اسی طرح ہم اہل سنت وجماعت جب کرامات کا مطالعہ کرتے ہیں تو ان کو خدا تعالیٰ کے علم وقدرت کا کرشمہ یقین کرتے ہیں؛ اس لیے ہمیں ان کرامات میں توحید ہی توحید نظر آتی ہے اور آپ لوگ جب "تبلیغی نصاب" کا مطالعہ عیسائی ذہن سے کرتے ہیں، تو آپ کو وہ کرامات شرک نظر آتی ہیں، تو قصور نہ اللہ تعالیٰ کا ہے کہ اس نے ان بزرگوں کی عزت افزائی کے لیے اپنی قدرت نمائی کیوں کی اور نہ ہی ان بزرگوں کا، قصور تو سارا اس عیسائی ذہنیت کا ہے، اگر آپ بھی اس عیسائی ذہنیت سے توبہ کرکے اسلامی ذہن سے مطالعہ کریں تو آپ کو توحید ہی توحید نظر آئے گی۔

یہ ہو ہی نہیں سکتا!

اب وحید صاحب بڑے غصہ میں تھے کہ ان واقعات میں تو ایسی ایسی باتیں ہیں جو ہو ہی نہیں سکتیں، بالکل ناممکن ہیں۔

میں نے پوچھا کس سے نہیں ہوسکتا؟ خالق سے یا مخلوق سے؟ اگر مخلوق سے نہیں ہوسکتا تو بالکل درست اور اس کو مخلوق کا فعل قرار دینا ہی تو عیسائی ذہنیت ہے، اور اگر کہو کہ خالق سے بھی نہیں ہوسکتا تو یہ اللہ تعالیٰ کے علم وقدرت کا انکار کرنا ہے، اگر آپ اس کے منکر ہیں اور خالق کی قوت اتنی ہی مانتے ہیں جتنی آپ کی ہے کہ جو آپ سے نہ ہوسکے وہ خدا سے بھی نہیں ہوسکتا تو اپنی توحید کی خیر منایئے اور توبہ کیجیے، اللہ والوں کی کرامات کا انکار نہیں یہ تو اللہ تعالیٰ کی قدرت کا انکار ہے۔

جھوٹ ہی جھوٹ

اس پر وحید صاحب نے کہا لوگ اپنے بزرگوں کے لیے غلط اور جھوٹے واقعات گھڑ لیتے ہیں تو ان کا کیا اعتبار؟

میں نے کہا جھوٹ کہاں نہیں گھڑا گیا؟ لوگوں نے جھوٹے خدا بنائے، جھوٹے نبی بنائے، جھوٹی حدیثیں بنائیں، جعلی کرنسی بنائی، تو کیا صرف جھوٹے خداؤں کا ہی انکار کرو گے یا ساتھ ہی سچے کا بھی انکار کرو گے؟ صرف جھوٹے نبیوں کا انکار کرو گے یا سچوں کا بھی انکار کرو گے؟ صرف جھوٹی حدیثوں کا انکار کرو گے یا سچی احادیث کو بھی چھوڑ دو گے؟ صرف جعلی کرنسی سے بچو گے یا اصلی کرنسی بھی گلی میں پھینک دو گے؟ یہاں بھی جھوٹے واقعات کو ماننے کی آپ کو کس نے دعوت دی ہے اور سچے واقعات سے انکار کیوں ہے؟

عقل نہیں مانتی

وحید صاحب نے کہا ایسے واقعات کو کیسے مان لیا جائے؟ ان میں ایسی باتوں کا ذکر ہے جو انبیا اور صحابہ کے لیے بھی ظاہر نہیں ہوئیں، نبی اور صحابہ کا مقام تو ولی سے بہت بلند ہے، یہ بالکل ناممکن ہے کہ ایک خرق عادت نبی اور صحابی کے ہاتھ پر تو ظاہر نہ ہو اور کسی ولی کے ہاتھ پر ظاہر ہو جائے۔

میں نے کہا عجیب بات ہے، جہاں قیاس جائز ہو وہاں تو آپ اس کو شرک کہتے ہیں اور خرق عادت میں قیاس شروع کر دیا ہے، میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ کو خواب نظر آتے ہیں یا نہیں؟ اس نے کہا کہ آتے ہیں، میں نے کہا بالکل وہی جو انبیا اور صحابہ کو آئے یا اور بھی؟ اس نے کہا یہاں انبیا اور صحابۂ کرام کا کیا ذکر؟ اللہ تعالیٰ جس کو جو خواب چاہیں دکھلا دیں، میں نے کہا بعض اوقات ایک چھوٹے بچے کو خواب نظر آتا ہے اور صبح بتاتا ہے کہ آج خواب میں میں نے دیکھا ہے کہ نانا ابو آئے ہیں اور واقعتاً وہ آ بھی جاتے ہیں اور خواب سچا ہو جاتا ہے، مگر اس خواب کا کوئی یہ کہہ کر انکار نہیں کرتا کہ گھر کے بڑوں کو یہ خواب نہیں آیا تو ہم کیسے مان لیں کہ بچے کو خواب آ گیا؟

دیکھو! حضرت بی بی مریم ولیہ ہیں، ان کو بے موسم پھل مل رہے ہیں، مگر حضرت زکریا علیہ السلام جو نبی ہیں ان کو نہیں مل رہے، سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو خاوند کے ہوتے ہوئے لڑکی بھی نہیں دی اور بی بی مریم کو بغیر خاوند کے لڑکا عطا کر دیا، حضرت یعقوب علیہ السلام اپنا دستِ مبارک روزانہ منہ پر پھیرتے ہیں مگر بینائی واپس نہیں آئی، حضرت یوسف علیہ السلام کی صرف قمیص لگنے سے بینائی واپس آ گئی، جو ہوا سلیمان علیہ السلام کا تخت اٹھائے پھرتی تھی اس ہوا کو یہ حکم نہیں ملا کہ سفرِ ہجرت میں آپ ﷺ کو ایک لمحہ میں مدینہ پہنچا دے، حضرت سلیمان علیہ السلام نبی ہیں؛ لیکن تختِ بلقیس کا آنا ان کے صحابی کی کرامت ہے۔

تو بھئی یہ اللہ تعالیٰ کا اختیار ہے، وہ چاہیں تو ہزاروں میل دور بیت المقدس کا کشف ہو جائے، جنت دوزخ کا کشف ہو جائے اور نہ چاہیں تو چند میل سے سیدنا عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی غلط خبر آئے اور آپ بیعت لینا شروع فرما دیں، وہ نہ چاہے تو کنعان کے کنویں میں یوسف علیہ السلام کا یعقوب علیہ السلام کو پتہ نہ

چلے اور جب چاہیں تو مصر سے یوسف علیہ السلام کے کرتے کی خوشبو کنعان میں سونگھا دیں، میں نے کہا آپ جو ساری دنیا کو شرک کہہ رہے ہیں، اس پر نظر ثانی کریں اور توبہ کریں۔

ایک تضاد

وحید صاحب نے کہا کہ "حکایاتِ صحابہؓ" میں شیخ الحدیث صاحبؒ نے یہ متضاد بات لکھ دی ہے، صفحہ ۳۷ر پر لکھتے ہیں کہ حضرت حنظلہؓ فرماتے ہیں کہ "جب ہم بیوی بچوں میں مشغول ہوتے ہیں تو وہ حالت باقی نہیں رہتی جو حضور اقدس ﷺ کی پاک صحبت میں ہوتی ہے، اس لیے مجھے نفاق کا ڈر ہے" اور صفحہ ۹ے۱ر پر لکھتے ہیں کہ "حضرت حنظلہؓ کی نئی شادی ہوئی تھی، وہ بلا غسل میدان جہاد میں تشریف لے گئے اور شہید ہو گئے، تو ملائکہ نے انہیں غسل دیا" تو ان کے بچے تھے کہاں جن میں مشغولیت سے انھیں نفاق کا خوف ہوتا، ایسی متضاد باتوں کی وجہ سے ہی پڑھے لکھے لوگ اس کتاب سے متنفر ہوتے جا رہے ہیں، میں نے کہا الحمد للہ پڑھی لکھی دنیا اس کتاب کی برکات سے دین کی دلدادہ بن رہی ہے، ہاں ان پڑھ اور ضدی کا علاج کسی کے پاس نہیں، جس واقعہ میں حضرت حنظلہؓ نے نفاق کا ڈر ظاہر کیا ہے وہ حضرت حنظلہ بن الربیعؓ، کاتب رسول ﷺ ہیں اور جن حضرت حنظلہؓ کو فرشتوں نے غسل دیا وہ حضرت حنظلہ بن مالکؓ ہیں، یہ تفصیل بحوالہ مرقاۃ حاشیہ مشکوۃ ص: ۱۹۷ – ج: ۲ ر پر ہے، جب وحید صاحب کو یہ دکھایا گیا تو وہ بہت پریشان ہوا اور توبہ توبہ کر رہا تھا کہ ہم تو اس اعتراض کو بہت اچھالتے ہیں اور کتنے لوگوں کو ہم نے پریشان کیا، یہ تو اب پتہ چلا کہ یہ ہماری کم علمی تھی، اللہ تعالیٰ ہمیں معاف فرمائے!

خون پینا

وحید صاحب نے کہا کہ خون کا حرام ہونا قرآن پاک کی قطعی نص سے ثابت ہے؛ لیکن حضرت شیخ الحدیث صاحبؒ نے دو صحابہ کرامؓ کے خون پینے کا واقعہ ذکر کیا اور حضور نبی کریم ﷺ کو بھی علم ہوا اور آپ ﷺ نے ان پر کوئی ناراضگی نہ فرمائی، بلکہ فرمایا کہ جس کے خون میں میرا خون ملا، اس کو جہنم کی آگ نہیں چھو سکتی، کیا اللہ کے نبی ﷺ قرآن کی مخالفت کر سکتے ہیں؟

میں نے کہا کہ ان دو میں ایک واقعہ تو حضرت ابو سعید خدریؓ کے والد محترم حضرت مالک بن سنانؓ کا ہے، اس کا ذکر حافظ بن حجرؒ نے (الاصابہ ج: ۳ – ص: ۳۴۶) اور ابن عبد البرؒ نے (الاستیعاب ج: ۳ – ص: ۳۷۰) پر کیا ہے، تو کیا آپ ان دونوں حفاظ کو بھی حضرت شیخ الحدیثؒ کے ساتھ اعتراض میں شامل کریں گے یا نہیں؟ دوسرے یہ کہ حضرت مالک بن سنانؓ احد میں ہی آخر میں شہید ہو گئے (الاستیعاب: ۳/۳۷۰)، دیکھئے احد میں شہید ہونے والوں میں بعض وہ بھی تھے جنھوں نے شراب پی تھی؛ کیوں کہ ابھی شراب کی حرمت کا اعلان نہیں ہوا تھا، تو کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ احد سے پہلے خون یعنی دمِ مسفوح کی حرمت

نازل ہو چکی تھی؟ امام قرطبیؒ اپنی تفسیر (۲/۲۱۶) پر فرماتے ہیں کہ دم مسفوح والی آیت حجۃ الوداع کے دن عرفہ میں نازل ہوئی، تو جب تک آپ کسی دلیل قطعی سے یہ ثابت نہ کریں کہ احد سے پہلے یہ حرمت نازل ہو چکی تھی، آپ کا اعتراض ہی باطل ہے۔

ہاں! نبی اقدس ﷺ اور صحابۂ کرامؓ کے ساتھ حسنِ ظن رکھنا واجبات میں سے ہے؛ اس لیے کسی صحابی کا شراب پینے کا ذکر پڑھ کر ہم فوراً یقین کر لیں گے کہ یہ حرمت سے پہلے کا واقعہ ہے، کسی صحابی کے متعہ کی بات سن کر ہم فوراً کہیں گے، یہ یقیناً حرمت سے پہلے کا واقعہ ہے، ایسے ہی خون پینے اور اس پر حضور ﷺ کے نہ ڈانٹنے سے یقیناً یہی سمجھا جائے گا کہ یہ حرمت سے قبل کا واقعہ ہے۔

دوسرا واقعہ حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ کا ہے اور حضرت عبد اللہ بن زبیرؓ حضور ﷺ کے وصال کے وقت نو سال کے تھے، ان کا واقعہ بھی حافظ ابن حجرؒ نے (الاصابہ ۲/۳۱۰) میں نقل کیا ہے، تو کیا اس اعتراض میں حافظ ابن حجرؒ کو بھی شریک کیا جائے گا یا نہیں؟ انھوں نے بچپن میں یہ حرکت کی، تو اگر حرمت سے پہلے کی بات ہے تو اعتراض ہی نہیں اور بعد میں کی تو اس جملہ میں ڈانٹ موجود ہے: ''جس کے بدن میں میرا خون جائے گا، اس کو آگ چھو نہیں سکتی، مگر تیرے لیے بھی لوگوں سے ہلاکت ہے، اور لوگوں کو تجھ سے''۔

وحید صاحب! اس قسم کے اعتراض کسی علمی بنیاد پر مبنی نہیں، محض ضد پر مبنی ہیں، دیکھو! حنفی کہتے ہیں کہ امام ناپاک ہو، غسل کیے بغیر نماز پڑھا دے، یا بغیر وضو کے نماز پڑھا دے تو مقتدیوں کی نماز نہیں ہوتی، مگر علامہ وحید الزماں ضد میں آ کر یہ لکھ گئے کہ: ''امام جنابت یا بے وضو ہونے کی حالت میں نماز پڑھا دے تو مقتدیوں کو نماز لوٹانے کی ضرورت نہیں'' (نزل الابرار ج:۱-ص:۱۰۱)

اہل سنت کہتے ہیں کہ کافر کے پیچھے مسلمان کی نماز نہیں ہوتی، مگر وحید الزماں صاحب کہتے ہیں: ''ہو جاتی ہے'' (نزل الابرار-ج:۱-ص:۱۰۱)

فضلات

وحید صاحب نے کہا کہ حضرت شیخ الحدیثؒ نے تو تحریر کیا ہے کہ حضور ﷺ کے فضلات پیشاب، پاخانہ وغیرہ سب پاک ہیں۔

میں نے کہا فضلہ کا معنیٰ بچا ہوا پھوک ہے، معدہ کھانے کو پکاتا ہے، اس میں اصل قوت جگر کھینچ لیتا ہے اور پھوک پاخانہ بن کر نکل جاتا ہے، یہ معدہ کا فضلہ ہے، پھر جگر خون تیار کر کے دل کو دیتا ہے اور جو پھوک رہ جاتا ہے وہ پیشاب بن کر خارج ہو جاتا ہے، یہ جگر کا فضلہ ہے، پھر وہ خون ایک رگ کو اسٹیم مہیا کرتا ہے، اس خون سے جو فضلہ بچتا ہے وہ مسامات میں پسینے کی شکل میں خارج ہوتا ہے، پھر جو خون جز بدن اور گوشت بن گیا اس کا پھوک میل کچیل کی شکل میں مسامات کے ذریعہ نکلتا ہے؛ لیکن یہ تو صراحتاً ثابت ہے کہ عوام کے میل کچیل پر مکھی بیٹھتی ہے، مگر آں حضرت ﷺ کے جسد اطہر پر مکھی نہ بیٹھتی تھی اور یہ بھی متفق علیہ حقیقت ہے کہ عوام کا پسینہ بدبودار ہوتا ہے، مگر آں حضرت ﷺ کا پسینۂ مبارک دنیا کی اعلیٰ ترین خوشبوؤں کو شرماتا تھا، آپ ﷺ کی نیند مبارک کو بھی نیند ہی کہا جاتا تھا، مگر وہ نیند ہماری

ہزار بیداریوں سے اعلیٰ وارفع تھی، آپ ﷺ کا خواب بھی وحی ہوتا تھا، آپ ﷺ کی نیند مبارک سے وضو نہیں ٹوٹتا تھا، تو جیسے آپ ﷺ کا پسینہ مبارک پسینہ ہی کہلاتا ہے، مگر یہ کس نے کہا کہ آپ ﷺ کے پسینہ مبارک کو عام انسانوں جیسا سمجھا جائے، وہ آپ ﷺ کے لیے پسینہ ہی تھا، مگر عشاق کے لیے بہترین خوشبو، بادام روغن نکالنے کے بعد جو بادام کا فضلہ بچتا ہے، وہ بادام کا تو فضلہ ہی ہے؛ مگر بقولہ کہے کہ میرے فضلہ جیسا ہے تو کوئی عقل منداس کو تسلیم نہیں کرے گا۔

آں حضرت ﷺ بے شک انسان تھے؛ لیکن آپ کو جن خصائص سے اللہ تعالیٰ نے نوازا تھا، ان خصائص کا انکار کیوں کیا جائے؟ یاقوت بھی پتھر، حجر اسود بھی ایک پتھر ہے؛ مگر یاقوت اس کا مقابلہ کہاں کرسکتا ہے؟ حجر اسود جنت سے آیا ہوا ہے، حضرات انبیاء علیہم السلام کے اجسام مقدسہ ومطہرہ میں اللہ تعالیٰ نے جنت کے خواص رکھ دیے ہیں؛ اس لیے ان اجسامِ مطہرہ کا پسینہ مثل جنت کے پسینے کے خوشبو دار بنا دیا گیا، اسی طرح دوسرے فضلات بھی اگر خصوصیتِ طہارت رکھتے ہوں، تو اس میں کیا اشکال ہے؟

نتیجہ کیا ہوا؟

وحید صاحب میری یہ ساری باتیں ٹیپ کر کے لے گئے، دو دن بعد آئے اور کہنے لگے کہ جس طرح مطلوبہ حدیثیں (یعنی ایک ایسی حدیث جو امام کے پیچھے ۱۱۳ سورتوں کے پڑھنے کی حرمت اور سورۂ فاتحہ پڑھنے کی فرضیت کو بتلاتی ہو اور ایک ایسی حدیث جو نماز میں دس جگہ رفعِ یدین کرنے اور اٹھارہ جگہ نہ کرنے کا حکم دیتی ہو، بشرطے کہ ان حدیثوں کو اللہ یا اس کے رسول ﷺ نے صحیح بتایا ہو کہ اللہ و رسول کے علاوہ کی بات حجت نہیں، ان حدیثوں کو پیش کیے جانے کا مطالبہ کیا گیا تھا فی حدیث ایک کروڑ روپے انعام کے وعدہ کے ساتھ) وہ لوگ نہیں پیش کرسکے، اسی طرح ''حقیقۃ الفقہ'' والے نے جو غلط حوالے ہدایہ کے دیے ہیں، وہ بھی عربی ہدایہ سے نہیں دکھاسکے اور ''صلاۃ الرسول'' کے غلط حوالے بھی صحاح ستہ سے نہیں دکھاسکے، نہ ہی ''صلاۃ الرسول'' والے فضائل تو کجا احکام میں ضعیف احادیث پیش کرنے کا کوئی جواب رکھتے ہیں۔

اور مجھے یقین ہوگیا ہے کہ اس فرقہ کا کوئی اصول نہیں، اس کی بنیاد صرف اور صرف اہل سنت وجماعت کی ضد پر ہے، آپ نے جو مسائل ان کے بتائے وہ ضد کا واضح ثبوت ہی ہیں۔ میں اپنی غلطیوں کا اعتراف کرتا ہوں کہ ایسے لوگوں کو چھوڑ کر جن کی صورت اور سیرت سے پیغمبر ﷺ کی سنتیں نمایاں تھیں، جو خوفِ خدا کی دولت سے مالا مال تھے، جو حرام وحلال کا امتیاز کرتے تھے، جن کا دن رات اس فکر میں گزرتا تھا کہ نبی پاک ﷺ کے طریقے کس طرح دنیا میں جاری ہوجائیں، میں ان چھوکروں کے پیچھے لگ گیا جن کے پلّے میں بجز اہل اسلام پر بدزبانی کرنے اور ان کے خلاف بدگمانی پھیلانے اور مسلمانوں کو اکابرِ اہل اسلام سے متنفر کرنے کے کوئی کام نہیں ہے۔

اب میں تہہِ دل سے توبہ کرتا ہوں کہ الحمد للہ مسلکِ حقہ اہل سنت وجماعت حنفی پر ہی قائم رہوں گا اور اس کے خلاف وسوسے پھیلانے والوں سے خود بھی خبردار رہوں گا اور دوسروں کو بھی خبردار کروں گا۔ اللہ تعالیٰ مجھے حق پر استقامت نصیب فرمائیں اور دین میں وسوسے ڈالنے والوں کے شر سے محفوظ فرمائیں! آمین یا ربّ العالمین.